дело № 5-888-2001/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

27 августа 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.З.Бушкова (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр. дом 30),

рассмотрел в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

заместителя начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры Питлюк М.В., \* года рождения, уроженки \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, идентификатор 01; \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Нефтеюганской межрайоной прокуратурой на основании решения № 385 от 16.07.2024 в отношении Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры была проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в ходе которой установлено, что Питлюк М.В., являясь исполняющим обязанности начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 2 мкр-н, дом 21, 18.06.2024 года нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения Павлова В.М. от 20.05.2024, что повлекло нарушение Питлюк М.В. ст.ст. 8, 10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года.

Питлюк М.В., извещенная судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, просила рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие. Представила письменное возражение, согласно которому с доводами, изложенными в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в части сообщения заявителю сведений, не подтверждающихся материалами проведенной по его обращению проверки, не согласна поскольку в рамках рассмотрения обращения П. от 20.05.2024 №27-ОГ-3696 контрольные (надзорные) мероприятия, в том числе в виде проверки, не проводились. В ответе на обращение от 20.05.2024 №27-ОГ-3696 в части указания ответственных за уборку контейнерных площадок па территории микрорайона 1 изложена информация, представленная АО «Центральный участок» в порядке реализации положений части 3 статьи 58 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" в рамках оценки достоверности сведений о причинении вреда и (или) угрозе причинения вреда охраняемым законом ценностям. В своем письме, направленном посредством электронного канала связи на адрес электронной почты Питлюк М.В. в качестве ответа на запрос, управляющая компания указывает, что «...уборку контейнерных площадок осуществляет подрядная организация ИП Фадеев И.В...». Каких либо пояснений о том, что данная подрядная организация выполняет работы и\_(или) оказывает услуги по уборке контейнерных площадок в рамках муниципального контракта, в письме АО «Центральный участок» не содержится, в силу чего данная информация и была неверно истолкована государственным жилищным инспектором Отдела Е., которой было поручено рассмотрение обращения П. Вместе с тем, вопрос установления лица, осуществляющего уборку (содержание) контейнерных площадок, заявителем не ставился, а, следовательно, и не являлся предметом рассмотрения. Учитывая, что поставленный в обращении П. вопрос касался именно факта ненадлежащей уборки контейнерных площадок во исполнение его (П.) заявления, а на дату рассмотрения обращения управляющей организацией были представлены фотоматериалы, свидетельствующие, что контейнерные площадки на территории микрорайона 1 находятся в удовлетворительном состоянии (Приложения 2-5), полагает указание в ответе на недостоверный факт о лице, осуществляющем их содержание, не повлекло существенных нарушений законных нрав и интересов заявителя. Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - ФЗ №59-ФЗ) копия обращения П. от 20.05.2024 №27-ОГ-3696 направлена на имя и.о. главы города Нефтеюганска для принятия мер в пределах полномочий органа местного самоуправления (Приложение 6). Кроме того, по факту несоблюдения требований ч.3 ст.8 ФЗ №59-ФЗ, считает доводы несостоятельными и необоснованными, поскольку указанной нормой предусмотрено направление оригинала письменного обращения, содержащего вопросы, решение которых в полном объеме не входит в компетенцию данного государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Требование о направлении копии обращения в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам для рассмотрения в части в случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, предусмотрено частью 4 статьи 8 ФЗ №59-ФЗ. Учитывая, что часть вопросов отнесена к полномочиям Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее Служба), в рамках рассмотрения обращения предусмотрено было применение именно части 4 статьи 8 ФЗ №59-ФЗ. Также считает несостоятельными и необоснованными доводы Нефтеюганской межрайонной прокуратуры по вопросу непринятия мер по направлению обращения в соответствующие уполномоченные органы ввиду отсутствия у Отдела полномочий по рассмотрению вопросов о возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьями 6.35, 8.2, 6.3 и 5.59 КоАП РФ, поскольку отсутствуют правовые основания для применения ч.1 ст.6.35, ч.1 ст.8.2, ч.1 ст.6.3 КоАП РФ в контексте поставленных обращении П. вопросов. Кроме того, считает нецелесообразным направление копии обращения П в орган прокуратуры, поскольку как видно из файла обращения П., данное обращение направлено, в числе прочих получателей, в приемную прокуратуры ХМАО.

П. в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайпрокурора Баханьков А.В. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении Питлюк М.В. поддержал в полном объеме, просил привлечь Питлюк М.В. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа.

Мировой судья, заслушав помощника Нефтеюганского межрайпрокурора Баханькова А.В., исследовав материалы дела:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 02.08.2024, согласно которому и.о. начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры Питлюк М.В. нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения, в нарушение ст. 8, 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 №59-ФЗ;

- копию должностного регламента заместителя начальника отдела – государственного жилищного инспектора Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры, утвержденного 17.12.2021г.;

- копию паспорта Питлюк М.В.;

- копию приказа Жилстройнадзора Югры от 19.08.2019 № \* о назначении Питлюк М.В. заместителем начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры с 20.08.2019г.;

- копию приказа Департамента государственной службы и профилактики коррупции Югры от 23.05.2024 № \* о возложении на Питлюк М.В. исполнение обязанностей начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры с 27.05.2024 по 28.06.2024;

- копию заявления П. от 18.06.2024, адресованного в прокуратуру ХМАО-Югры с просьбой о привлечении должностных лиц Нефтеюганского отдела инспектирования Жилстройнадзора Югры к административной ответственности;

- копию поручения прокуратуры ХМАО-Югры от 02.07.2024;

- копию поручения Администрации Президента РФ от 24.06.2024;

- копию обращения П. от 18.06.2024 года, направленную в администрацию Президента РФ с просьбой о привлечении должностных лиц Нефтеюганского отдела инспектирования Жилстройнадзора Югры к административной ответственности;

- копию ответа заместителя начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры Питлюк М.В. от 18.06.2024 на обращение П. от 20.05.2024, из которого следует, что в распоряжение Нефтеюганского отдела инспектирования Службы поступила информация, согласно которой предоставление коммунальной услуги по обращению с ТКО осуществляется региональным оператором АО «Югра-Экология» в соответствии Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещении в МКД, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06 05.2011 № 354. Региональный оператор осуществляет сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, захоронение ТКО самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с ТКО. Также из представленной информаций следует, что работы по очистке урн от мусора и уборке контейнерных площадок предусмотрены перечнем работ и услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории 1-го микрорайона. Данные работы проводятся силами управляющей организации АО «Центральный Участок» ежедневно в соответствии с графиком, о чем представлены акты выполненных работ. Кроме того, в распоряжение представлены фотоматериалы, свидетельствующие о произведенной уборке урн, контейнерных площадок и придомовых территорий;

- копию запроса Нефтеюганского межрайонного прокурора от 18.07.2024, адресованного в Нефтеюганского отдела инспектирования Жилстройнадзора Югры о представлении копий материалов проверки по обращению П. от 20.05.2024;

- ответ заместителя руководителя Службы – начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Балаева Р.И. от 19.07.2024 на запрос от 18.07.2024, из которого следует, что обращение от 20.05.2024 №27-ОГ-3696 рассматривалось совместно с обращениями П. от 16.05.2024 №27-ОГ-3662, от 23.05.2024 №27-ОГ-3869. По факту несогласия с ответом Отдела от 18.06.2024 №27.07-Исх-1228 Службой также проведен анализ и дана оценка действиям государственного жилищного инспектора Е. при рассмотрении обращения от 20.05.2024 №27-01-3696. Согласно служебной записке от 17.07.2024 №27-03-818 Отдела административной практики и судебного сопровождения Административного управления Службы ответ от 18.06.2024 №27.07-Исх-1228 подготовлен в установленный срок в соответствии с требованиями норм действующего законодательства на основании полученной информации, т.е., должностными лицами Службы нарушений действующего законодательства при подготовке ответа не допущено;

- копию обращения П. от 16.05.2024, адресованную в приемную Президента РФ, администрацию г.Нефтеюганска и Жилстройнадзор Югры по вопросу о привлечения к административной ответственности по ст. 8.2, 6.35, 6.3 КоАП РФ и принятия иных мер к лицам, ответственным за содержание контейнерных площадок, расположенных в 1 микрорайоне г. Нефтеюганска, а также привлечения лиц администрации г. Нефтеюганска по ст. 5.59 КоАП РФ за недостоверные сведения о проведении уборки контейнерных площадок в 1 микрорайоне г. Нефтеюганска;

- фотофиксацию контейнерных площадок;

- копию сообщения АО «Центральный участок» от 17.07.2024, адресованную Питлюк М.В., согласно которой уборку контейнерных площадок в 1 микрорайоне г.Нефтеюганска осуществляет подрядная организация ИП Фадеев И.В., вывозом твердых коммунальных и крупногабаритных отходов занимается ООО «Альфатранс» - транспортировщик регионального оператора АО «Югра-Экология»;

- копию служебной записки начальника отдела административной практики и судебного сопровождения Административного управления Службы от 18.06.2024, из которой следует, что в рамках рассмотрения информации по обращению П. установлено, что ответ, направленный заявителю подготовлен в срок, должностными лицами Службы нарушений действующего законодательства при подготовке ответа не допущено;

- копию ответа заместителя руководителя Службы – начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры Балаева Р.И. от 27.07.2024, адресованный П. на его обращение от 19.06.2024;

- копию решения о проведении проверки от 16.07.2024 № 385 в отношении Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора с 17.07.2024 по 15.08.2024;

приходит к следующему.

Статья 33 Конституции РФ гласит, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон №59-ФЗ) регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Закон № 59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

При этом пунктом 3 данной статьи установлено, что заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Закона № 59-ФЗ).

В силу требований ч. 3 ст. 8 Закона № 59-ФЗ письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

В случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам (ч.4 ст.8 Закона № 59-ФЗ).

В Службу жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры 20.05.2024 посредством электронной почты поступило обращение П. по вопросу о привлечения к административной ответственности по ст. 8.2, 6.35, 6.3 КоАП РФ и принятия иных мер к лицам, ответственным за содержание контейнерных площадок, расположенных в 1 микрорайоне г. Нефтеюганска, а также привлечения лиц администрации г. Нефтеюганска по ст. 5.59 КоАП РФ за недостоверные сведения о проведении уборки контейнерных площадок в 1 микрорайоне г. Нефтеюганска (зарегистрировано в данном органе 20.05.2024 № 27-ОГ-3696).

В соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.35 КоАП РФ относится к компетенции должностных лица органов, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

В соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.2 КоАП РФ должностные лица государственных учреждений, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану).

В соответствии со ст. 28.4 КоАП РФ возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.59 КоАП РФ должностные лица органов прокуратуры Российской Федерации.

Таким образом, у Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора по ХМАО-Югре отсутствуют полномочия по рассмотрению вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по ст. 6.3, 8.2, 5.59 КоАП РФ.

Несмотря на отсутствие у Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора по ХМАО-Югре полномочий, копия обращения П. в этой части перенаправлена по компетенции не было.

Исходя из правовой позиции, выраженной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 года N 1163-О, от 23 июня 2016 года N 1230-О по смыслу взаимосвязанных положений части 3 и 4 статьи 8, пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона N 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что, во всяком случае, гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Помимо изложенного, в ответе Службы жилищного и строительного надзора по ХМАО-Югре на обращение П. от 18.06.2024 № 27.07-Исх-1228, подписанного Питлюк М.В. заявителю сообщены недостоверные сведения, которые не подтверждаются материалами проведенной по его обращению проверки.

Так согласно указанному ответу уборку контейнерных площадок осуществляет АО «Центральный участок», хотя фактически, согласно ответу указанного Общества данный вид работ осуществляет ИП Фадеев И.В. по муниципальному контракту, заключенному с администрацией г. Нефтеюганска, как собственника контейнерных площадок.

Таким образом, Нефтеюганским отделом инспектирования Службы жилищного и строительного надзора по ХМАО-Югре вопреки требованиям ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено всестороннее и объективное рассмотрение обращения П.

Приказом от 19.08.2019 № \* Питлюк М.В. назначена на должность заместителя начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с 20.08.2019.

На основании приказа от 23.05.2024 № \* Питлюк М.В. в период с 27.05.2024 по 28.06.2024 исполняла обязанности начальника Нефтеюганского отдела инспектирования Службы жилищного и строительного надзора по ХМАО-Югре.

Установленные обстоятельства подтверждаются доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи [26.11](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Непризнание вины, доводы Питлюк М.В. мировой судья расценивает как избранную позицию защиты.

Действия Питлюк М.В. судья квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Нарушение установленного [законодательством](garantF1://12046661.3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) КоАП РФ».

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ суд не усматривает, поскольку условие отсутствия существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, которое является необходимым для применения положений о малозначительности, с учетом обстоятельств настоящего дела, характера нарушения, которое посягает на конституционные права граждан в сфере рассмотрения их обращений, в данном случае материалами дела не подтверждается.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Питлюк М.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/сч 04872D08080), ИНН 860 107 3664, КПП 860101 001, БИК 007162 163, РКЦ г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя 03100643000000018700, ЕКС 401 028 10245370000007, ОКТМО 71874000, КБК 720 116 0105 301 0059140, УИН 04123654000205008882405139

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: Е.З. Бушкова